



Hillerød Kommune
Trollesmindeallé 27
3400 Hillerød

Hillerød Kommunes generelle praksis for adressering og fremsendelse af breve til borgerne

I forbindelse med min behandling af en konkret sag, hvor en mor (med henvisning til hendes mindreårige børns forhold) havde indgivet en ansøgning om boligsift og dækning af merudgifter, blev jeg opmærksom på, at Hillerød Kommunes afgørelse i sagen og kommunens efterfølgende genvurdering var adresseret til og formuleret som breve til det ene barn, der på daværende tidspunkt var 3 år.

Den 10. august 2022 rejste jeg på den baggrund en sag af egen drift over for Hillerød Kommune, jf. § 17, stk. 2, i lov om Folketingets Ombudsmand (lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013). Jeg bad Hillerød Kommune om at redegøre for bl.a. kommunens generelle praksis for adressering og fremsendelse af breve til borgerne, og om at oplyse, om det er sædvanlige praksis, at breve i sager, der angår mindreårige børn, formuleres som breve til børnene og ikke som breve til den eller de personer, der har indgivet ansøgningen.

Jeg har i den anledning modtaget kommunens udtalelser af 15. august og 22. september 2022. Jeg har forstået det, som Hillerød Kommune har anført, sådan, at der efter kommunens opfattelse i den konkrete sag blev begået to fejl. For det første blev kommunens breve i sagen som ovenfor nævnt formuleret som breve til det ene barn i stedet for til moderen, der havde indgivet ansøgningen om boligsift og dækning af merudgifter. For det andet blev brevene sendt til barnet, fordi barnets CPR-nummer ikke blev ændret til moderens CPR-nummer i det elektroniske journalsystem. Brevene blev som følge heraf forsøgt sendt elektronisk via Digital Post til barnet, men da det på grund af sin alder ikke havde en digital postkasse, blev brevene automatisk udskrevet og sendt som fysiske breve til barnet.

Hillerød Kommune har oplyst, at det, der skete i den konkrete sag, ikke er i overensstemmelse med kommunens praksis i sager om boligsift og merudgifter eller på andre områder.

28. oktober 2022

Dok.nr. 22/03423-5/CLA
Bedes oplyst ved
henvendelse

**Folketingets
Ombudsmand**
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Oplysning om telefontid
og mulighed for personlig
henvendelse findes på
ombudsmanden.dk/kontakt

Om sin generelle praksis har Hillerød Kommune oplyst, at breve, afgørelser mv., der vedrører mindreårige, som udgangspunkt formuleres som henvendelser til den eller de forældremyndighedsindehaver(e), der har indgivet en ansøgning eller har rettet henvendelse til kommunen, og sendes til forældremyndighedsindehaveren eller forældremyndighedsindehaverne.

Ombudsmandens vurdering

I den konkrete sag havde moderen til de to børn indgivet en ansøgning om boligsift og dækning af merudgifter.

Som ansøger var moderen part i sagen. Det følger af det almindelige forvaltningsretlige partsbegreb. Jeg henviser til Niels Fenger, Forvaltningsret (2018), s. 97 f. og til overblik #3 om partsbegrebet i Myndighedsguiden på ombudsmandens hjemmeside.

Forældremyndighedsindehavere har efter forældreansvarsloven adgang til at varetage et barns interesser og behov som legal partsrepræsentant. På den baggrund udøves en mindreårigs partsbeføjelser som udgangspunkt af den eller de, som har forældremyndigheden over den mindreårige. I visse tilfælde vil en mindreårig dog efter almindelige forvaltningsretlige regler kunne være part i en afgørelsessag på samme måde som myndige personer. Hertil kommer de tilfælde, hvor mindreårige i lovgivningen er tillagt partsbeføjelser.

Det følger endvidere af almindelige forvaltningsretlige regler, at en afgørelse skal meddeles afgørelsens adressat og eventuelle andre parter i sagen. Afgørelsen bør normalt kommunikeres direkte fra myndigheden til parten i sagen og ikke sendes eller meddeles til parten ad omveje. Jeg henviser til Niels Fenger, Forvaltningsret (2018), s. 655 ff., og Karsten Revsbech m.fl. Forvaltningsret – Sagsbehandling (8. udgave 2019), s. 339 ff., samt til sagerne [FOB 1993.283](#), [FOB 1994.169](#) og [FOB 1999.350](#). Også uden for de tilfælde, hvor en myndighed meddeler en afgørelse, skal myndigheden sende sine breve direkte til rette modtager. Se sagerne [FOB 2012-3](#) og [FOB 2022-13](#). De nævnte sager kan alle findes på ombudsmandens hjemmeside.

I tilfælde som det foreliggende, hvor en forælder til et mindreårigt barn har indgivet en ansøgning med henvisning til barnets forhold, vil myndighedens afgørelse således skulle rettes og sendes til vedkommende, uanset om ansøgningen er indgivet af parten på egne vegne eller som legal partsrepræsentant for barnet. Om et barn efter omstændighederne også selv vil have partsbeføjelser og derfor eventuelt skal have meddelelse om afgørelsen vil bero på en selvstændig vurdering.

Jeg er på den anførte baggrund enig med Hillerød Kommune i, at det var en fejl, at kommunens breve i sagen blev adresseret (og formuleret) samt sendt til barnet i stedet for direkte til moderen.

Jeg har noteret mig, at der efterfølgende i kommunen er sat nærmere fokus på de rejste spørgsmål.

Jeg foretager mig herefter ikke mere i sagen.

Med venlig hilsen



Niels Fenger